รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR
ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

โรงเรียนเฉพาะความพิการ

รหัสสถานศึกษา ๑๐๔๐๐ ๕๑๑๐๖ โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ระดับการศึกษาที่เปิดสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

ตั้งอยู่เลขที่ ๖๘๐ หมู่ที่ ๑๔ ตำบลศิลา อำเภอ เมือง จังหวัด ขอนแก่น รหัสไปรษณีย์ ๔๐๐๐๐

โทรศัพท์ ๐๔๓-๒๔๖๔๙๓ โทรสาร ๐๔๓-๒๔๑๑๘๘ E-mail swkk2539@gmail.com

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

ตอนที่ ๑
สรุปข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา
(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ ๒๕๖๔)

๑. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
๑.๑ ข้อมูลผู้เรียน		
จำนวนเด็ก	-	
จำนวนผู้เรียน	๒๒๓	
๑.๒ ข้อมูลบุคลากร		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๔	
ครูปฐมวัย	-	
ครูประถมศึกษา	-	ข้อมูลไม่ชัดเจน
ครูมัธยมศึกษา	-	ข้อมูลไม่ชัดเจน
บุคลากรสนับสนุน	๒๔	
อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	
๑.๓ จำนวนห้อง		
ห้องเรียนปฐมวัย	-	
ห้องเรียนประถมศึกษา	๑๒	
ห้องเรียนมัธยมศึกษา	๑๔	
ห้องปฏิบัติการ -ห้องวิทยาศาสตร์ -ห้องฝึกพูด -ห้องปฏิบัติการอาชีพ -อาคารโรงฝึกงาน -ห้องศิลปะ	๕	
ห้องพยาบาล	๑	
อื่นๆ โปรดระบุ ห้องกายภาพบำบัด,ห้องสื่อการเรียนรู้,ห้องสมุด,อาคารเอนกประสงค์,สนามเปตอง,โต๊ะเทเบิลเทนนิส,สนามบอคเชีย,สนามวอลเล่ย์บอล,สนามแบดมินตัน ลานกิจกรรมด้านหน้าโรงเรียน,สวนครัวริมรั้ว,แปลงปลูกผักไฮโดรโพนิก,แปลงปลูกผักไฮเวย์,แปลงปลูกมะนาวในบ่อซีเมนต์,แปลงผักค้างไม้บริเวณเลี้ยงไก่ไข่อารมณ์ดีเพื่อประกอบอาหาร,แปลงปลูกผักในกระถางยาง,เรือนเพาะชำต้นไม้เล็กและสถานฝึกประสบการณ์เพื่อการมีงานทำ,ห้องพุทธพัฒน	๑๘	

๒. สรุปข้อมูลสำคัญของสถานศึกษา

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
๒.๑ ระดับประถมศึกษา		
อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๖	
อัตราส่วน ห้อง ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๑๐	
จำนวนครู ครบชั้น	☐ ครบชั้น ☐ ไม่ครบชั้น ในระดับชั้น.....	ข้อมูลไม่ชัดเจน
๒.๒ ระดับมัธยมศึกษา		
อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๕	
อัตราส่วน ห้อง ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๙	
จำนวนครู ครบชั้น	☐ ครบชั้น ☐ ไม่ครบชั้น ในระดับชั้น.....	ข้อมูลไม่ชัดเจน
๒.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา		
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑๐๐	
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๑๐๐	
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๐๐	
๒.๔ จำนวนวันที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนจริงในปีการศึกษาที่ประเมิน		
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	ไม่พบข้อมูล
ระดับมัธยมศึกษา	-	ไม่พบข้อมูล

ตอนที่ ๒

ผลการประเมิน SAR รายมาตรฐาน และข้อเสนอแนะ

การพิจารณา ให้ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่พบข้อมูลใน SAR
ให้ทำเครื่องหมาย X หน้าข้อที่ไม่พบข้อมูลใน SAR

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

จุดเน้น สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามความพร้อมและพัฒนาการเป็นรายบุคคล

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
✓	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน	○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ) ○ พอใช้ (๔ ข้อ) ✓ ดี (๕ ข้อ)
✓	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	
✓	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	
✓	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	
✓	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น

การเขียน SAR เพื่อให้มีผลสูงขึ้นสถานศึกษาควรระบุ ค่าเป้าหมายของสถานศึกษาโดยเขียนให้เห็นการเปรียบเทียบย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา รวมถึงการรายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาผู้เรียนเปรียบเทียบย้อนหลัง ๓ ปี โดยการวิเคราะห์ให้เห็นความแตกต่างของผลซึ่งเป็นพัฒนาการซึ่งอาจจะใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) เพื่อให้ทราบถึงจุดที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนาในกระบวนการจัดการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมไปถึงการวิเคราะห์ปัจจัยที่อาจจะส่งผลทั้งในทางบวกและทางลบต่อคุณภาพของผู้เรียน เช่นผลจากการสอบ NT หรือ O-net ของผู้เรียนปี ๒๕๖๒ กับ ๒๕๖๓ หรือผลการทดสอบการอ่านเขียน หรือการคิดวิเคราะห์ สถานศึกษาควรใช้การทดสอบทางสถิติมาทดสอบเพื่อให้เห็นแนวโน้มของความแตกต่าง มิใช่แค่การนำ จำนวนผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างกันในสองปีมาคิดค่าความแตกต่าง การวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาของผู้เรียนที่มีความพิการมากกว่า ๑ ความพิการ สถานศึกษามีกระบวนการและผลในการพัฒนาอย่างไร

การระบุวิธีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาควรรายงานให้ครบวงรอบของการประเมินตาม PDCA ซึ่งสถานศึกษาไม่ได้แสดงให้เห็นกระบวนการวางแผนเพื่อพัฒนาหลังจากที่ได้ผลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในแต่ละปี เช่นผลจากการสอบ NT หรือ O-net ของผู้เรียนปี ๒๕๖๒ กับ ๒๕๖๓ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางโรงเรียนได้นำผลดังกล่าวมาผ่านกระบวนการอย่างไรเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในรอบปีการศึกษาต่อไป และการนำผลการดำเนินงานไปสู่การพัฒนาได้อย่างไร สถานศึกษามีการรายงานแค่นำผลไปเผยแพร่ด้วยการนำ ICT มาใช้ในการเผยแพร่ แต่ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน หรือองค์กรอื่นที่เข้ามาเป็นภาคีของสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เนื่องจาก SAR ของสถานศึกษานำเสนอสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนที่มีอยู่ในระดับดีขึ้น สถานศึกษาควรนำเสนอผลและกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่อยู่ในระดับต่ำกว่าดี ซึ่งเมื่อพิจารณาจากกระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มดังกล่าว รวมไปถึงนักเรียนในกลุ่มที่มีความพิการซ้อนของ

สถานศึกษาสถานศึกษาซึ่งมีจำนวนมากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของผู้เรียนทั้งหมด รวมถึงผู้เรียนที่มีความพิการซ้อนในกลุ่มพิการซ้อนมากกว่า ๓ ความพิการ หากสถานศึกษาสามารถแสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้อย่างน้อยเท่ามาตรฐานของสถานศึกษาก็จะสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นที่มีกลุ่มผู้เรียนในลักษณะที่คล้ายกันมาศึกษาและถอดบทเรียนได้

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนบริหารและการจัดการ

จุดเน้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมของเครือข่าย บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
√	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ) ○ พอใช้ (๔ ข้อ) ✓ ดี (๕ ข้อ)
√	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	
√	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน	
√	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	
√	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น

สถานศึกษาควรนำเสนอในเรื่องการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนจากข้อมูล SAR ผู้เรียนมี ๒ กลุ่ม คือนักเรียนกลุ่มร่างกายและกลุ่มพิการซ้อนซึ่งมีความพิการตั้งแต่ ๒ ถึง ๕ ความพิการ ควรเสนอการบริหารจัดการในการให้การศึกษาที่ต่างกัน จัดบริหารฟื้นฟู บริการเสริมที่แตกต่างกัน

สถานศึกษาควรนำเสนอเครือข่ายในการร่วมบริหารอย่างชัดเจนเช่น เครือข่ายทางการแพทย์ที่ปรากฏใน SAR ว่าแพทย์เฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการรักษาและแก้ไขความพิการ นักสหวิชาชีพเช่น นักอรรถบำบัด เป็นเครือข่ายในการบริหารกับโรงเรียนอย่างไร

สถานศึกษาควรนำเสนอข้อมูล ๓ ปี ติดต่อกันเพื่อแสดงถึงการมีพัฒนาในการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษาควรนำเสนอข้อมูลที่มีคุณค่าในรูปแบบการทำคิวอาร์โค้ด ไว้ในภาคผนวก เช่น ข้อมูลชื่องานวิจัยของครูในโครงการ วิจัยชั้นเรียน เป็นต้น

มาตรฐานที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเน้น ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษในแต่ละประเภท

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
√	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา ทุกชั้นปี	○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ) ○ พอใช้ (๔ ข้อ) ✓ ดี (๕ ข้อ)
√	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	
√	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	
√	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ	
√	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น

เกี่ยวกับรายละเอียดของข้อมูล ควรมีการแสดงข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ละตัวให้มากขึ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานที่ส่งผลต่อ ตัวชี้วัดที่ ๑ ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา ทุกชั้นปี ซึ่งไม่ปรากฏข้อมูลดังกล่าว มีเพียงระบุว่าครูทำแผน IEP, IIP ตัวชี้วัดที่ ๔ ควรขยายความเพิ่มเติมว่า “มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ”ทำอย่างไรบ้าง ตัวชี้วัดที่ ๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ควรระบุรายละเอียดว่าทำอย่างไรบ้าง รวมทั้งที่ระบุว่ามีการนิเทศการสอน ครูดำเนินการอย่างไรบ้าง นิเทศเฉลี่ยการได้รับการนิเทศกี่ครั้งต่อภาคเรียน หรือต่อปีการศึกษา เป็นต้น

เพื่อให้สอดคล้องกับที่นำเสนอจุดเด่นของครูว่ามีความสามารถจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนแต่ละประเภทให้ชัดเจน เนื่องจากมีนักเรียนที่มีความพิการซ้อนอยู่กว่าร้อยละ ๕๐ และจากที่ระบุผลการประเมินตนเองด้านนักเรียนมีผลการการประเมินตนเองในระดับยอดเยี่ยม หากมีการนำเสนอกระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนแต่ละประเภทอย่างละเอียด และมีหลักฐานการเผยแพร่สู่เพื่อนครูในโรงเรียนอื่นก็จะสามารถเป็นแบบอย่างให้โรงเรียนอื่นๆ ซึ่งครูอาจพัฒนาการสอนมากขึ้นจนเป็น best practice ของครูได้

หากมีข้อมูลจำนวนมากอาจนำเสนอ QR code ของข้อมูลไว้ในเอกสารเพื่อให้กรรมการผู้ประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สถานศึกษาควรนำเสนอข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลในการนำเสนอในSAR มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยสถานศึกษาอาจจะนำเสนอด้วยการทำ Clip VDO บน Youtube หรือการนำสารสนเทศของสถานศึกษาออนไลน์ไว้ใน Platform ต่างๆแล้วทำ Link เป็น QR Code ไว้ใน SAR ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ประเมินหรือผู้ที่สนใจเข้าไปดูข้อมูลดังกล่าวได้ สถานศึกษาควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากตัวอย่างของสถานศึกษาได้มีการวิเคราะห์ว่า ใน ๑ ปีการศึกษามีระดับผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างกันแต่สถานศึกษาควรระบุว่า ผลของความแตกต่างนั้นมีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้มีความแตกต่างกันในแต่ละปี เพื่อสถานศึกษาจะได้นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ในส่วนของการนำเสนอข้อมูล ควรนำเสนอข้อมูลให้ตรงกับหัวข้อที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกันของข้อมูลแต่ละส่วนที่เกี่ยวข้องกัน จะช่วยให้การเขียน SAR ที่เสนอมามีความน่าเชื่อถือมากขึ้น การนำเสนอข้อมูลใน SAR ควรเลือกวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมกับข้อมูล รวมไปถึงการนำเสนอข้อมูลเพียงวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น ข้อมูลผู้บริหารซึ่งมีทั้งการนำเสนอในแบบตารางพร้อมตัวเลข และก็มีการแสดงค่าร้อยละ ซึ่งเป็นข้อมูลชุดเดียวกันสามารถนำไปรวมไว้ด้วยกัน และที่สำคัญการนำเสนอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในตารางตั้งแต่หน้า ๑๕ -๑๗ สถานศึกษานำเสนอข้อมูลเป็นสารสนเทศ ซึ่งควรจะมีการวิเคราะห์รวมถึงเสนอแนะแนวทางในการนำผลจากตารางดังกล่าวไปสู่การวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาผู้เรียน วิธีการจัดการเรียนรู้ของครู และการแก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ถือว่าอ่อน เมื่อเทียบกับกลุ่มปกติของสถานศึกษาเป็นต้น

คำรับรอง

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมิน SAR ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอกบนฐานความโปร่งใส และยุติธรรมทุกประการ ลงนามโดยคณะผู้ประเมินดังนี้

ตำแหน่ง	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ
ประธาน	นายปกรณ์กิตติ์ ม่วงประสิทธิ์	
กรรมการ	นางสมบูรณ์ อาศิรพจน์	
กรรมการและเลขานุการ	รศ.จรีลักษณ์ รัตนาพันธ์	

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ ๒๕๖๔

การลงนามรับรอง

สถานศึกษาได้ตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID –19 ของคณะผู้ประเมิน เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม 2564 และมีผลการพิจารณา ดังนี้

☑ เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

☐ เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ และขอให้คณะผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม

ลงนาม.....

(นายสันติ ฤาไชย)

ผู้มีอำนาจลงนาม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔